

Objetivo DIADERM: el diagnóstico en la consulta externa de dermatología



DIADERM: A Study of Diagnoses in Outpatient Dermatology Practice

Partiendo de la ausencia de datos globales sobre los diagnósticos de los pacientes atendidos en las consultas externas de dermatología en España, los autores del artículo diseñan un estudio, DIADERM, cuyo objetivo es el de analizar los diagnósticos realizados en dichas consultas.

Se seleccionaron, de forma aleatoria, un número de dermatólogos miembros de la AEDV, representantes de todas las comunidades autónomas. Durante dos periodos de tres días seguidos anotaron el diagnóstico y otros datos de los pacientes.

Véase contenido relacionado en DOI:
<https://doi.org/10.1016/j.ad.2018.02.003>

El estudio ha permitido estimar que se diagnostican en España más de 600.000 pacientes dermatológicos cada mes, con un promedio de 28 pacientes por consulta, un número superior al de las consultas de otras especialidades. Los pacientes provienen en la sanidad pública de atención primaria, y en el sector privado suelen acudir por iniciativa propia. Los diagnósticos más frecuentes fueron: queratosis actínica, carcinoma basocelular y nevus melanocítico.

A destacar que se trata del primer estudio que analiza los diagnósticos de los pacientes atendidos en las consultas externas de dermatología a nivel nacional. Sería deseable que la información recogida fuera útil para una correcta planificación sanitaria y que sirva de base para futuros estudios.

R.M. Díaz Díaz

Sección Dermatología, Hospital Infanta Sofía, San Sebastián de los Reyes, Madrid, España

Correo electrónico: dermatologia.huis@salud.madrid.org

<https://doi.org/10.1016/j.ad.2018.03.009>
0001-7310/

© 2018 Publicado por Elsevier España, S.L.U. en nombre de AEDV.

Validación transcultural al español de la escala *Hair Specific Skindex-29*: una valiosa herramienta en nuestra consulta



Cross-Cultural Adaptation to Spanish of the Hair Specific Skindex-29 Scale: A Valuable Tool for Our Clinical Practice

Desde el punto de vista médico la alopecia ha sido habitualmente catalogada como un problema menor, de consecuencias principalmente estéticas. Sin embargo, las personas que padecen alopecia experimentan un gran estrés psico-emocional y un deterioro de su calidad de vida. Los efectos perniciosos de la alopecia sobre el bienestar psicosocial no resultan sorprendentes si tenemos en cuenta la importancia que nuestra sociedad otorga al pelo, especialmente en la mujer. Durante siglos el pelo ha sido considerado un símbolo de belleza y de salud, y su pérdida es percibida como una disminución del atractivo y un símbolo de envejecimiento, repercutiendo negativamente sobre la autoestima y la vida social¹.

Al igual que sucede en otros problemas dermatológicos, la gravedad clínica de la alopecia no es un buen predictor de su impacto sobre la calidad de vida². Así pues, resulta especialmente importante disponer de herramientas para

medir la calidad de vida en pacientes con alopecia. En este ámbito es especialmente valioso el trabajo elaborado por Guerra-Tapia A et al.³, publicado en este número de ACTAS Dermo-Sifiligráficas, que nos provee de una validación transcultural al idioma español de la escala *Hair Specific Skindex-29*.

El uso de cuestionarios ha demostrado ser de gran utilidad en el ámbito de la psico-dermatología, ayudando en gran medida a ofrecer una atención médica personalizada⁴. Un buen cuestionario debe ser fácil y rápido de completar por el paciente, lo que contrasta con la complejidad de su diseño y validación. La rigurosidad metodológica con la que Guerra-Tapia A et al.³ han elaborado la validación transcultural del *Hair Specific Skindex-29* nos permitirá incorporar esta escala a nuestra práctica clínica con las máximas garantías.

Bibliografía

1. Cartwright T, Edean N, Porter A. Illness perceptions, coping and quality of life in patients with alopecia. *Br J Dermatol.* 2009;160:1034-9.
2. Reid EE, Haley AC, Borovicka JH, Rademaker A, West DP, Colavincenzo M, et al. Clinical severity does not reliably predict quality of life in women with alopecia areata, telogen effluvium, or androgenic alopecia. *J Am Acad Dermatol.* 2012;66:e97-102.
3. Guerra-Tapia A, Buendía A, Ferrando J. Validación transcultural al idioma español de la escala Hair Specific Skindex-29. *Actas Dermosifiliogr.* 2018.
4. Harth W. Psychosomatic dermatology (psychodermatology) [Article in English, German]. *J Dtsch Dermatol Ges.* 2008;6:67-76.

Véase contenido relacionado en DOI:
<https://doi.org/10.1016/j.ad.2018.02.007>

E. Martínez García

*Servicio de Dermatología, Hospital Costa del Sol,
Marbella, Málaga, España*

Correo electrónico: eliseo3@gmail.com

<https://doi.org/10.1016/j.ad.2018.03.002>

0001-7310/

© 2018 AEDV.

Publicado por Elsevier España, S.L.U. Todos los derechos reservados.

Las decisiones editoriales en las revistas dermatológicas: ¿es el factor de impacto un arma de doble filo?



Editorial Decisions in Dermatology Journals: Is the Impact Factor a Double-Edged Sword?

En la actualidad existen múltiples herramientas para valorar la calidad de las publicaciones científicas. El factor de impacto (FI) de una revista es uno de los indicadores bibliométricos de evaluación más utilizados para determinar la calidad y el prestigio de una revista. No obstante, existen muchos condicionantes que pueden ser utilizados para modificar de manera directa o indirecta el verdadero FI. En el caso de revistas que tratan sobre áreas clínicas más especializadas, como la dermatología, se podría adoptar una postura de publicar artículos que versen sobre una temática más general para aumentar el número de citas y, por tanto, su FI. Aunque, esta decisión podría ir en detrimento de alcanzar una formación más específica y subespecializada, que por otro lado es la que nos otorga un conocimiento más profundo y exhaustivo de una determinada enfermedad¹.

En este número de ACTAS DERMATO-SIFILIOGRÁFICAS, Rodríguez-Lago L et al.² nos presentan un excelente estudio en el que ponen de manifiesto y tratan de explicar el porqué de algunas decisiones editoriales. Los autores justifican la relevancia que tienen los diferentes tipos de artículos científicos a la hora de ser publicados por una revista especializada y como los comités editoriales han de ser muy críticos para mantener un equilibrio entre el fin buscado (aumentar su FI)

y el objetivo de cualquier publicación (mantener el interés de los lectores y otorgarles el verdadero conocimiento).

En nuestra formación académica como médicos, además de demostrar autoexigencia, esfuerzo y capacidad de crítica para lograr el conocimiento profundo de las enfermedades, hemos de dar a conocer a la comunidad científica nuestras experiencias clínicas y trabajos de investigación más relevantes en las revistas más prestigiosas. Estudios como este son necesarios, ya que nos ayudan a planificar y diseñar las estrategias para alcanzar nuestro objetivo: lograr la publicación de un «paper» científico en una revista de elevado FI.

Bibliografía

1. Ranjan CK. *Bibliometric Indices of Scientific Journals: Time to overcome the obsession and think beyond the Impact Factor.* *Med J Armed Forces India.* 2017;73:175–7.
2. Rodríguez-Lago L, Molina-Leyva A, Pereiro-Ferreirós M, García-Doval I. Influencia de los distintos tipos de artículo en el factor de impacto de las revistas dermatológicas. *Actas Dermosifiliogr.* 2018, <http://dx.doi.org/10.1016/j.ad.2018.01.003>

P. Hernández Bel

*Servicio de Dermatología, Hospital General Universitario,
Valencia, España*

Correo electrónico: pablohernandezbel@hotmail.com

<https://doi.org/10.1016/j.ad.2018.03.001>

0001-7310/

© 2018 AEDV.

Publicado por Elsevier España, S.L.U. Todos los derechos reservados.

Véase contenido relacionado en DOI:

<https://doi.org/10.1016/j.ad.2018.01.003>